

## Sesión 25ª Releed Textos Fundamentales

**Lugar:** Facultad de Derecho y Ciencias Sociales (1er Piso)

**Día y Hora:** Sábado 17 de Julio – 9.30 a 13 horas

**Fecha presentación Críticas/Cuestiones/Comentarios:** Miércoles 7 de Julio

**Dirección electrónica:** [info@paideiapoliteia.org.ar](mailto:info@paideiapoliteia.org.ar)

**Libro:** Introducción a la Metafísica

**Autor:** Henri Bergson

**Informante de Lectura:** Gustavo Jozami Miotti

**Ubicación en el Proyecto República, Escuela y Democracia:** Homo Patiens Amans (Modernidad Tardía)

### I. INTRODUCCIÓN.<sup>1</sup>

1. El presente informe de lectura pretende desarrollar de manera sucinta el pensamiento del filósofo Francés Henri Bergson, en su libro: “**Introducción a la Metafísica**”. (Crítica pragmática: Se sugiere títulos en lugar de “Introducción”, “Desarrollo” y “Conclusión”; puede conservarlos de manera esquemática como informante, pero, a los fines expositivos puede resultar más ameno para el lector títulos y subtítulos que acompañen la lectura. Comentario: No se entiende para qué se hizo la llamada en la Introducción.)

2. **Algunos datos biográficos:** Henri Bergson (1858-1941) nació en París y estudió en Lycée Condorcet. Según refiere el mismo le interesaban tanto las matemáticas como las letras, y cuando finalmente optó por las últimas, su profesor de matemáticas visitó a sus padres para protestar por su decisión. Al dejar en 1878 el liceo, pasó Bergson a estudiar en la École Normale. Durante los años 1881-1897 enseñó sucesivamente en los liceos de Angers, Clermont-Ferrand y París. Siendo (¿) ya miembro del instituto y de la Academia de Ciencias Morales y Políticas, fue elegido para la Academia Francesa en 1914 y recibió en 1928 el premio Nobel de Literatura.

Tras la primera guerra mundial, se afanó Bergson por promover el buen entendimiento internacional, y durante algún tiempo presidió el comité para la cooperación intelectual establecido por la Sociedad de Naciones, hasta que se vio forzado a retirarse por su mala salud. El último año de su vida se aproximó Bergson a la Iglesia Católica, y en su testamento declaró que se habría hecho católico de no haber sido por su deseo de permanecer junto a los suyos – él era judío – durante la persecución que estaban padeciendo de los nazis.

La primera obra famosa de Bergson fue su *Essai sur les données immédiates de la conscience* (Ensayo sobre los datos inmediatos de la conciencia) (Comentario: esa fue una de su dos tesis doctorales donde contrapone en ella espacio y tiempo y distingue entre lo que denomina *superficial* y conciencia atenta; la otra fue *Quid Aristoteles de loco senserit*) que apareció en 1889. En 1900 publicó el ensayo intitolado *Le rire: Essai sur la signification du comique* (La risa. Ensayo sobre la significación de lo cómico), y en 1903 apareció en la *Revue de Métaphysique et de morale* su *Introduction à la métaphysique* (Introducción a la Metafísica). Su obra más famosa, *L'évolution créatrice* apareció en 1907, y fue seguida de *L'énergie spirituelle* en 1910 y *Durée et simultanéité*. En 1932 publicó Bergson su notable trabajo sobre la moral y la religión.

Una colección de ensayos titulada *La pensée et le mouvant* fue publicada en 1934. Tres volúmenes de *Écrits et paroles* fueron

<sup>1</sup> Copleston, Frederick. *Historia de la filosofía*, tomo 9. Editorial Ariel. Barcelona. 2000.

preparados por R.M. Mossé-Bastide y publicados en París en 1957-1959, con un prefacio de Edouard Le Roy.

## DESARROLLO

(Crítica pragmática: para un mejor aprovechamiento del informe de lectura se sugiere una breve pero concisa exposición de la filosofía de Henri Bergson para comprender e interpretar el contexto de su obra).

1- La obra: (Quitar los dos puntos) *“Introducción a la Metafísica”*, se divide en dos partes. En la primera, Bergson expone sus ideas acerca de la metafísica. En la segunda parte, el autor nos habla sobre la intuición. (Crítica sintáctica: revisar ese enunciado para no redundar con “Bergson”, y luego “el autor”).

2- Los temas fundamentales desarrollados por Bergson son: el objeto de la filosofía, sobre la intuición, el problema de la libertad, la diferencia metodológica existente entre la ciencia y la filosofía, etc.

3-Toda la primer parte del citado libro de Bergson (Crítica pragmática: ya sabemos que está informando sobre “Introducción a la Metafísica no es necesario repetirlo), se ocupa de la distinción entre el método empleado por las ciencias duras en general y, por otro lado, la filosofía o metafísica. Habría dos maneras de conocer las cosas. La primera, implica que uno gira en torno de la cosa; la segunda, que se entra en ella. El primer método de conocimiento se corresponde al empleado por las ciencias en general y, el segundo método, es más propio de la filosofía que busca aprender su objeto de una sola vez y en un solo acto.

4-Es de público conocimiento el ataque contra la metafísica llevado a cabo, principalmente, por el positivista lógico Rudolf Carnap (Comentario: se sugiere en nota al pie una breve biografía del filósofo y su argumentación en contra de la metafísica, no sin antes explicitar en qué consiste el positivismo) y tantos otros de la misma corriente. De manera general, podemos decir que el positivismo lógico no reconoce a la filosofía como ciencia por cuanto esta no tiene un objeto de estudio claro y delimitado; tampoco cuenta con un método seguro para abordar los problemas que dice plantear. La querrela contra la metafísica apunta a lo ficticio o insoluble de sus problemas. La metafísica busca conocer el fin último y la verdadera esencia de las cosas, en una palabra, la metafísica busca conocer al absoluto. El positivismo desdeña estas cuestiones argumentando que la inteligencia humana sólo puede conocer relaciones; por lo tanto es incapaz de conocer lo absoluto. Dice Manuel García Morente: *“Todo el razonamiento positivista descansa en una afirmación: la de que la inteligencia no puede conocer más que relaciones. Mas esta afirmación ¿a qué ciencia pertenece? No es un teorema matemático, ni astronómico, ni físico, ni químico, ni biológico. Es, evidentemente una proposición que pertenece a la lógica.”*<sup>2</sup>

5- Mientras el análisis científico descompone las partes de una cosa; la metafísica busca aprender la cosa de manera directa e inmediata. La filosofía busca la representación del objeto sin intermediación experiencial; como se da en la ciencia. (Crítica pragmática: pareciera que en este párrafo se pretende contraponer ciencia y filosofía, entonces, se recomienda que lo haga en toda su amplitud).

6- De lo anterior tenemos que la filosofía busca aprender esencias; mientras que la ciencia se queda con las notas particulares de un objeto dado.

7- Dice Bergson: *“Una imagen tomada desde un punto de vista, una traducción hecha con ciertos símbolos, son siempre imperfectas en comparación con el objeto cuya imagen se ha tomado en o que los símbolos buscan expresar. Pero lo absoluto es perfecto, porque es perfectamente lo que es.”*<sup>3</sup> . Para el autor, ni la suma total de las fotografías de una ciudad, ni todas las traducciones de las obras de Aristóteles, pueden llegar a reemplazar la obra o la ciudad misma. Esto es que las notas o características particulares de las cosas no son la cosa misma.

8- Existe, ciertamente, aquello que no podemos alcanzar ni conocer. Estos son los grandes temas de la metafísica: Dios, el alma, el mundo, el espíritu. De ellos no podemos más que alcanzar un conocimiento aproximado e imperfecto. De ahí que la

ciencia abandone estos temas por carecer de interés práctico (Crítica semántica: si por “interés práctico” se entiende utilitario se recomienda revisar el enunciado) .

---

<sup>2</sup> Bergson Henri, *Introducción a la Metafísica*, Ediciones Siglo Veinte. Buenos Aires.

<sup>3</sup> Bergson Henri, *Op. Cit.*, Pág. 15

9- Para Bergson, la intuición es un acto simple. Ella no necesita de traducir la cosa en símbolos que a su vez serán reemplazados por otros símbolos, y, así, hasta el infinito. La intuición busca conocer absolutamente y no relativamente como lo hace la ciencia. (Comentario: “Para Bergson, la intuición es aquel modo de conocimiento que, en oposición al pensamiento, capta la realidad verdadera, la interioridad, la duración, la continuidad, lo que se mueve y se hace; mientras el pensamiento roza lo externo, convierte lo continuo en fragmentos separados, analiza y descompone, la intuición se dirige al devenir, se instala en el corazón de lo real. La intuición es por ello últimamente inefable; la expresión de la intuición cristaliza y, en cierto modo, falsifica la intuición. La intuición bergsoniana es una intuición de realidades, o inclusive de la realidad. Ésta se abre a la intuición cuando se desarticulan y rompen las categorías “especializadoras” y “pragmáticas” del pensamiento” (Ferrater, Mora; *Diccionario Filosófico*).

10- Pero ¿Qué es lo que podemos conocer absolutamente sin recurrir al análisis o descomposición en partes?; para Bergson lo que podemos conocer de manera simple es la duración de nuestro yo, la fluencia de nuestra conciencia a través del tiempo. La vida interior no podría ser representada por imágenes. Las imágenes favorecen la estancia en lo concreto, mientras que la vida es un fenómeno que se caracteriza por su constante cambio.

11- De la misma manera como la imagen visual nos constriñe a una visión estática de la realidad, Bergson, piensa que los conceptos producen una tal generalización que nunca nos dan la cosa en su fluencia misma. Dice el autor: “*Los conceptos simples no sólo tienen el inconveniente de dividir la unidad concreta del objeto en otras tantas expresiones simbólicas, sino que dividen también la filosofía en escuelas distintas...*”<sup>4</sup>

12-Para Bergson, la filosofía y las ciencias se diferencian por el método que utilizan para conocer. El instrumento de la ciencia es la inteligencia, la experimentación y el desarrollo conceptual. La filosofía, por otra parte, hace uso de la intuición y su método esta más cercano a las representaciones artísticas. La inteligencia utilizada por la ciencia, sólo puede conocer relaciones entre objetos. Dichas relaciones aportan lo que tienen de común dos objetos comparados. Si pensamos en el concepto de triángulo, tal pensamiento tiene que ver con la comparación de objetos que tengan que ver con la forma abstracta de un triángulo. La inteligencia puede abstraer, extraer qué hay común entre dos cosas; pero no llega a la esencia o, por decirlo así, a la realidad más íntima del objeto. El poeta que escribe un poema hace la traducción en símbolos escritos de lo que ha obtenido de manera simple e inmediata. Éste último se equivocaría si intentara analizar o dividir en partes lo que ha recibido como un todo. (Crítica pragmática: para hilar el discurso expositivo se sugiere confrontar, resumir y sintetizar éste punto con el párrafo 5 del informe de lectura).

13-Según Bergson tanto racionalistas como empiristas han confundido ciencia y metafísica; han entreverado al análisis con la intuición. Dice Bergson: “*Aquí, pues el empirismo filosófico ha nacido de una confusión entre el punto de vista de la intuición y el del análisis. Consiste en buscar el original en la traducción, donde no puede estar, naturalmente, y en negar el original con el pretexto de que no se halla en la traducción.*”<sup>5</sup>

14-Anteriormente distinguíamos entre el modo de conocer de la ciencia y su diferenciación con respecto a la filosofía. Dijimos que la ciencia se sirve de la inteligencia como de un órgano para conocer y, seguidamente, postulamos, siguiendo a Bergson, que la intuición es lo más propio del tipo de conocimiento filosófico. Pero ¿Qué es la intuición? Dice Manuel García Morente: “*...El conocimiento intuitivo posee unos caracteres radicalmente diferentes de los que tienen la inteligencia; se dirige a lo interno, y no a lo externo; penetra lo singular, desprecia el símbolo, y se rebela, por tanto, contra el idioma. Pero no por ser otra especie de conocimiento, deja de ser conocimiento.*” Para Morente, el conocimiento intuitivo, es un conocer sin conceptos. En la novedad de lo intuitivo, los marcos conceptuales se ven desbordados y zozobran. No es lo mismo tener la experiencia de transitar por las calles de París, que ver los

bosquejos realizados por algún pintor sobre la misma ciudad. El problema con la intuición es que no es directamente comunicable; es decir, uno la experimenta en el interior de su ser, esto aporta cierto conocimiento; pero, es casi imposible que otra persona pueda experimentar la misma intuición que la que tiene uno. De esto último extraemos una nueva diferencia con respecto al conocimiento científico. Los datos

<sup>4</sup> Bergson Henri, *Op.cit.*, Pág. 29

<sup>5</sup> Bergson Henri, *Op.cit.*, Pág. 39

recabados por las ciencias son comunicables al público en general. Esto es posible debido al análisis y la comprobación empírica propios del método científico. Uno no comunica su ser, tenemos experiencia de nuestra duración en el tiempo; pero en el momento que intentamos decir que pueda ser ello, nos diluimos en una sucesión de momentos que nos hacen olvidar la intuición de la unidad de la cual partimos.

15-La vida interior del espíritu: Es este el terreno privilegiado en donde se expresa la intuición y en donde con más exactitud podemos ver la diferencia entre intuición y análisis. Dice Bergson: *“La duración interior es la vida continua de una memoria que prolonga el pasado en el presente,...Sin esta supervivencia del pasado en el presente, no habría duración, sino solamente instantaneidad.”*<sup>6</sup>. Yo puedo analizar mi vida separando momentos o instante particulares que han tenido o tienen cierta relevancia para mí; pero la vida interior del espíritu es más que esa sucesión cortada, analizada. Continúa diciendo Bergson: *“Es decir, el análisis opera siempre sobre lo inmóvil, mientras que la intuición se sitúa en la movilidad o, lo que es lo mismo, la duración.”*<sup>7</sup>

.Según podemos ver, habría una duración móvil en el espíritu del hombre en radical oposición con la inmovilidad que requiere la claridad conceptual.

16- ¿Por qué o para qué buscamos conocer objetos? De ordinario queremos conocer cosas para garantizarnos un éxito práctico sobre la realidad. La ciencia es el adalid de esta actitud frente a la vida. Quizá la función principal de los conceptos sean las de jalonar la realidad a compartimentos estancos para su mejor aprehensión y funcionamiento. Es decir, buscamos inmovilizar una realidad que de por sí es móvil en vistas a tener un mayor dominio y control sobre algo que se nos escapa. Dice Bergson: *“...si la metafísica es posible, no puede ser sino un esfuerzo para subir la cuesta natural del trabajo del pensamiento, para colocarse enseguida, por una especie de dilatación del espíritu, en la cosa que se estudia, en fin, para ir de la realidad a los conceptos y no de los conceptos a la realidad.”*<sup>8</sup>

17- La duración, la unidad, la multiplicidad, la eternidad; todos estos temas están enlazados en el pensamiento de nuestro pensador Francés. ¿Qué es la duración? Cotidianamente, nuestra mente percibe multitud de estados de conciencia que, no obstante ser numerosos, son ligados sin problemas brindándonos una sensación de unidad con respecto a nosotros mismos. Según Bergson, la duración viene a ser la síntesis de esa unidad y esa multiplicidad. La eternidad para nuestro autor es: *“... no es sino el movimiento privado de la movilidad que le prestaba vida.”*<sup>9</sup> La eternidad en la filosofía Bergsoniana, es una eternidad móvil.

18- La movilidad y la fluencia son muy importantes en la filosofía de Bergson. Según esta idea, nada se mantiene en el mismo estado o en la misma posición. La realidad es movilidad. El problema es que nuestra vida práctica no podría funcionar si todo se encuentra en constante movimiento. Es por ello que los conceptos entran en acción para tratar de asir algo de esa realidad moviente. Es decir, que intentamos reconstruir la realidad que fluye mediante la ayuda de la inteligencia natural y de los conceptos. No obstante, ese intento fracasa debido a la radical movilidad de lo real.<sup>10</sup>

19- Para Bergson, existe la posibilidad de que nuestro espíritu pueda instalarse de lleno en la realidad móvil. Pero dicha posibilidad no es fácil puesto que implica un esfuerzo de nuestro espíritu por tratar de adentrarse de una sola vez en esa realidad que no se detiene por nada ni por nadie. Dichas más claramente, debemos invertir el método

---

<sup>6</sup> Bergson Henri. *Op. Cit.*, Pág. 50

<sup>7</sup> Bergson Henri. *Op. Cit.*, Pág. 52

<sup>8</sup> Bergson Henri. *Op. Cit.*, Pág. 59

<sup>9</sup> Bergson Henri. *Op. Cit.*, Pág. 63

<sup>10</sup> El dogmatismo es una de las corrientes en filosofía que más ha intentado reconstruir dicha realidad.

habitual del pensamiento científico, buscando aprehender la realidad desde dentro, no mediante observaciones o pruebas intermedias. Dice el autor: *“Filosofar consiste en invertir la dirección habitual del trabajo del pensamiento.”*<sup>11</sup>

20- Hasta el momento venimos diciendo que la ciencia se diferencia de la metafísica, en lo tocante al método que utilizan para abordar la realidad. La una va de afuera hacia adentro, haciendo observaciones y generalizaciones amplias, también, en su mayoría, traduciendo la realidad en símbolos producidos de antemano y simplificando esa realidad que se busca aprehender. La otra (metafísica) se sirve de un esfuerzo del espíritu, de la intuición filosófica, para ubicarse de entrada en el interior de la realidad móvil, alcanzando un conocimiento más esencial y genuino acerca de la realidad que nos toca vivir. Amen de estas consideraciones, ciencia y metafísica pueden encontrarse. Dice Bergson: *“La ciencia y la metafísica se reúnen, pues, en la intuición.”*<sup>12</sup>

21- La intuición metafísica de la que nos habla Bergson, es algo que va más allá de los datos inmediatos de la realidad externa; si bien es cierto que, en un primer momento, no podríamos avanzar sin la percepción de estos datos, nuestro espíritu constituye algo más que la simple generalización y posterior unión de singularidades. La intuición metafísica tiene que partir, forzosamente, de la realidad material, puesto que esa es su base, (como pensaba Kant); pero de ahí en más, la reflexión de un yo sobre sí mismo, tiene que resultar en algo diferente a una síntesis o generalización.

## **DESARROLLO SEGUNDA PARTE DE “INTRODUCCIÓN A LA METAFÍSICA”.**

22- Bergson comienza la segunda parte de la *“La introducción a la Metafísica”*, reivindicando la intención de la filosofía de su tiempo por acercarse más a la vida.

23- El autor considera que los filósofos experimentan goce cuando ven sus edificios teóricos completos y terminados. No obstante este hecho, piensa, que dichos pensadores no han podido, en ningún momento, hacer nada más que ampliar su intuición simple con datos de la experiencia y las herramientas del análisis.

24- Quizás sería bueno en este apartado hablar brevemente del ataque de Bergson contra la filosofía moderna de la unidad y las corrientes mecanicistas y finalistas en filosofía. Para nuestro autor no existe una continuidad exacta entre la vida y la materia. La modernidad parte de una concepción de la unidad de lo real. Para el pensador francés, hay una separación entre lo vivo y lo inorgánico. Dice García Morente *“La vida, en cambio, no puede ser comprendida: ha de ser intuída, ha de ser vivida. Renunciemos, pues, a la unidad ficticia que los filósofos suponen en la naturaleza y acaso encontremos una nueva unidad, real esta vez y honda, interior y viviente.”*<sup>13</sup>

25- Para García Morente habría una complementariedad entre inteligencia e intuición. La vida es anterior a la inteligencia. Un ser vivo llega a comprender su entorno gracias a la actividad intelectual, es decir, deviene conciente. La intuición es anterior y coincide con la vida. De ahí tenemos la correlación entre el par inteligencia-materia, por un lado, y por el otro, intuición-vida. Dice el pensador español: *“La intuición entonces se completa con la inteligencia y nos proporciona una visión, rapidísima si se quiere, borrosa y fugaz como una aparición, pero absoluta, de la realidad.”*<sup>14</sup>

26- Hasta el momento hemos sido testigos de una radical diferenciación entre ciencia y filosofía. Es claro que la ciencia no se preocupa de cuestiones relativas a la verdadera esencia de las cosas y de su origen primigenio. Si así la hiciera, probablemente no

---

<sup>11</sup> Bergson Henri. *Op.Cit.*, Pág.72.

<sup>12</sup> Bergson Henri. *Op.Cit.*,Pág. 77

<sup>13</sup> Manuel García Morente, *La filosofía de Henri Bergson*, Claudio García & Cia. Editores.Pag.116

<sup>14</sup> Manuel García Morente *Op.Cit.* Pág. 120



habría podido dar un paso después de Galileo. Tampoco el arte se preocupa del origen real de las cosas. A pesar de que el arte posee intuición, esta está dirigida a la realización de una composición estética. Sólo la filosofía puede integrar el trabajo de la ciencia y la intuición artística en una intuición universal. La filosofía es una experiencia más abarcativa de las cosas.

27- Bergson toma el ejemplo del idealista Berkeley para decirnos que toda su filosofía puede ser resumida en cuatro principios y, no conforme con ello, asegura que la obra del filósofo inglés puede ser reconstruida a través del pensamiento de Descartes, Hobbes e, incluso Locke. A continuación reproducimos las cuatro tesis fundamentales: “ *La materia es un conjunto de ideas* ” (para Bergson esta tesis define un cierto idealismo). La segunda consiste en pretender que las ideas abstractas y generales se reducen a palabras. (Es la tesis del nominalismo). La tercera afirma la realidad de los espíritus y los caracteriza por la voluntad (espiritualismo y voluntarismo). La última, que podría ser llamada teísmo, establece la existencia de Dios fundándose en la consideración de la materia.<sup>15</sup>

28- Volviendo a García Morente: “ *Ni el idealismo, ni el materialismo, ni el espiritualismo, caracterizan esta nueva filosofía. La tendencia general de una filosofía idealista consiste en fundir la teoría del conocimiento con la teoría de la realidad, en identificar el ser con el pensar.* ”<sup>16</sup>. En este párrafo nos encontramos con una diferenciación del pensamiento de Bergson con respecto a las corrientes tradicionales de la filosofía. A pesar de que la identidad de ser y pensar puede ser correlacionada con la unión Bergsoniana de intuición y vida; hay matices y diferencias más profundas. La intuición en la que piensa Bergson proviene de un impulso vital y se diferencia de la evolución por lo que atravesó la inteligencia.

29-En las últimas páginas de la “ *La Introducción a la Metafísica* ”, Bergson busca diferenciar aún más el método científico del filosófico. Refiriéndose al nacimiento de la ciencia moderna nos dice, citando a Bacon, que la ciencia debe obedecer para luego mandar. Recordemos que las ciencias buscan comprender el entorno para poder transformarlo a su gusto. La intuición filosófica sólo busca establecer una simpatía con la naturaleza. Según esto la filosofía es un acto simple, alejando de la complejidad creciente de los datos científicos

30- Bergson se da cuenta de que el sentido y el pensamiento común se encuentran demasiado imbuidos del ideal de la ciencia. El hombre ordinario es presa de un tiempo pulverizado, un tiempo que va de un instante a otro en una sucesión que parece no dejar lugar para la reflexión. El movimiento en la era postmoderna es interpretado por unos sucesivos cambios de posición que, sin embargo, no llegan a expresar lo que el movimiento tenga de más auténtico. La ciencia con su afán de generalización y comprensión, ha producido una brecha entre el hombre y la vida como lugar de expresión y creación humana. Dice el autor: “ *...la ciencia nos promete el bienestar, cuando más el placer. Pero la filosofía podría darnos desde ahora el gozo.* ”<sup>17</sup>

31- El problema de la libertad: Este tema largamente debatido entre los deterministas, por una parte, y, por la otra, los partidarios de la libertad. El determinista asimila la conciencia individual a las leyes que regulan la materia en la realidad externa y dice que quien conociera perfectamente la realidad psíquica de una persona, podría predecir perfectamente su conducta futura. Pero el determinismo se equivoca al pretender conocer la intimidad de un acto de conciencia. Dice García Morente: “ *En una palabra: de la intimidad de una conciencia no puede haber conocimiento exterior, sino sólo*

<sup>15</sup> Bergson Henri. *Op.Cit.* Pág. 112.

<sup>16</sup> Manuel García Morente *Op.Cit.* Pág.122

<sup>17</sup> Bergson Henri. *Op.Cit.* Pág.141

*interior, o sea intuición.*<sup>18</sup> El determinismo pretende actuar como la hace la ciencia reduciendo el espíritu humano a un conglomerado de estados psíquicos que puedan ser susceptibles de medición, análisis y experimentación en un ambiente de laboratorio. Pero el espíritu del hombre sólo puede ser conocido desde dentro por la única fuerza de ese yo individual que, desde su origen, intuye que dura y que es.<sup>19</sup>

## CONCLUSIÓN

- 32- Pensamos, de manera general, que el aporte más notorio del pensamiento de Bergson se encuentra en su distinción con respecto al método de las ciencias, por un lado, y el método filosófico intuitivo, por el otro.
- 33- Las ideas de Bergson ofrecieron el contrapunto necesario a una época dominada por el ideal de la ciencia moderna, en particular sus invectivas fueron lanzadas contra el positivismo y el mecanicismo.
- 34- La filosofía de la vida propugnada por nuestro autor, resulta de gran importancia para la humanidad en su conjunto, sobre todo teniendo en cuenta la tendencia a la cosificación del hombre propio de los tiempos en que vivimos.
- 35- La idea Bergsoniana de la intuición como de un acto simple de aprehensión de un objeto de conocimiento, ocupan, creemos, un lugar destacado en las ideas originales de la filosofía y su oposición a la exterioridad científica.
- 36- La filosofía de Bergson nos resulta dinámica y genuinamente interesada por la evolución del hombre en todas sus facetas, no sólo la técnica. Sus interpretaciones fueron novedosas en su tiempo y tuvieron influencia en el posterior desarrollo de otras líneas de investigación tales como la de Teilhard de Chardin.
- 37- Sus reflexiones acerca de lo absoluto, de la intuición, del mundo, de las ciencias, de la inteligencia, etc., han logrado crear una visión más humana de nosotros mismos.

---

<sup>18</sup> Manuel García Morente *Op.Cit.* Pág. 95

<sup>19</sup> Para un estudio más detallado del problema de la libertad, resulta muy útil recurrir al libro de Bergson *Tiempo y Voluntad libre*, allí el autor habla de la confusión que existe en el uso de la palabra duración con la extensión, de la sucesión con la simultaneidad y de la cualidad con la cantidad.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Bergson Henri, *Introducción a la Metafísica*, Ediciones Siglo Veinte. Buenos Aires.

Copleston Frederick, *Historia de la Filosofía*, Tomo 9: de Maine de Biran a Sarte. Editorial Ariel. Barcelona. 2000.

García Morente Manuel, *La Filosofía de Henri Bergson*, Claudio García & Cia. Editores calle Sarandí.441. Montevideo