

La república como forma de gobierno  
para América del Sur según Alberdi  
Influencia de los filósofos de las luces

Cátedra: Filosofía de la historia

Rodríguez María Cecilia

## Introducción

El Romanticismo tuvo su primera manifestación en la Argentina en 1832 con la publicación de las obras de Esteban Echeverría, quien lideró el movimiento que se concentró en la llamada Generación del 37 o la nueva Generación Argentina.

En clandestinidad y orientada en 1838 por Echeverría, Juan Bautista Alberdi, Juan María Gutiérrez y Domingo F. Sarmiento entre otros, se organizaron, en la Asociación de la Joven Generación Argentina con fuerte influencia de corrientes filosóficas provenientes de la Revolución Francesa y el siglo de "Las Luces". Su pretensión, aparte de enfatizar sobre la libertad humana, era recuperar la tradición liberal de la Revolución de Mayo, alentar el progreso material y superar la polarización entre federales y unitarios. Para conseguir estas premisas debían influir sobre la clase dirigente y asesorarla ideológicamente. Consideraban a la democracia representativa como un objetivo a largo plazo y cuestionaban el sufragio universal adoptado por Buenos Aires en 1821. Planteaban que era inadecuada su aplicación porque creían que no se ajustaban estas ideas a la realidad social de la Argentina de entonces, y además preconizaba Juan Bautista Alberdi las consecuencias políticas que tendría. Diría Alberdi: "La república deja de ser una verdad de hecho en la América del Sur porque el pueblo no está preparado para regirse por este sistema superior a su capacidad" Más adelante menciona: "la verdad es que no estamos bastante sazonados para el ejercicio del gobierno representativo sea monárquico ó republicano".

Las ideas de Alberdi, de Sarmiento y de otros intelectuales contemporáneos sobre las perspectivas de desarrollo futuro de la Argentina vinculados a las condiciones favorables que abría el avance del capitalismo industrial en Europa, influyeron sobre las elites dirigentes argentinas. Expresaban, a la vez, las aspiraciones de esos sectores para superar las limitaciones de su expansión. La mayoría de esas ideas o proyectos fueron llevados a la práctica en las décadas

que siguieron a la caída de Rosas y fueron motivo también, de intensas polémicas entre sus mentores.

En el presente trabajo me propongo analizar la visión filosófica que expone Juan Bautista Alberdi en su obra "Las Bases y puntos de partida para la organización política de la República Argentina" Intenta conseguir un principio de unidad que sea representativo. Para éste autor la república era la forma de gobierno que debería representar a América del Sur y a Argentina. A su vez intentaré relacionar dicho tema, con la corriente filosófica de Hegel y Vico cuyas ideas basadas en el Romanticismo y en Las Luces plantean diferentes puntos de vista y algunas coincidencias con J.B. Alberdi.

## **Juan Bautista Alberdi**

### **Génesis de su pensamiento**

El argentino Juan Bautista Alberdi (1810-1884) fue el primer pensador latinoamericano que se preocupaba específicamente por el carácter y el futuro de la filosofía latinoamericana. Como miembro de la Joven Generación Argentina que fue un amplio movimiento liberal en la generación de 1837, Alberdi expresó sus ideas bajo la influencia de un liberalismo estrechamente unido al racionalismo filosófico, el anticlericalismo y el optimismo en torno a la industrialización, que resultan característicos del siglo XIX en América Latina.

Para Alberdi, una filosofía latinoamericana debía tener un carácter político y social íntimamente relacionado con las necesidades más vitales del continente. La filosofía, para este pensador, era un instrumento para adquirir conciencia de las necesidades sociales, políticas y económicas de los países latinoamericanos. De allí que condene categóricamente a la metafísica y otras ramas filosóficas "puras y abstractas", pues ve en ellas un elemento ajeno a las urgentes necesidades nacionales. Por ese motivo gana críticas negativas de los universalistas, quienes lo tildan de político-práctico, antes que afecto a la filosofía. En la historia universal

una filosofía ha sido original y auténtica no cuando ha planteado simplemente ideas nuevas, sino cuando éstas se han correspondido con las exigencias históricas de su momento en los diferentes planos, esto es, en el orden sociopolítico, económico, ideológico y científico<sup>i</sup>. Mientras los seguidores de la perspectiva culturalista, por el contrario, ven en Alberdi al fundador de la filosofía latinoamericana, puesto que el pensador argentino urge a sus contemporáneos a ajustar el pensamiento filosófico a las necesidades del suelo americano. Desde este punto de vista, según ellos, Alberdi prepara el terreno para una reflexión genuinamente latinoamericana<sup>ii</sup>.

En su obra “Las Bases”, en su texto prístino, comprendía que para su pueblo recién salido del despotismo y la anarquía, las normas políticas que debían conducirlo a la población, al orden, a la riqueza, al ideal apenas entrevisto de la democracia, el expone mediante esta obra su modo de organizar la política nacional y su forma de gobierno. En su obra Alberdi menciona “La República argentina simple asociación tácita e implícita por hoy, tiene que empezar por crear un gobierno nacional y una constitución general que le sirva de regla”<sup>iii</sup>

Alberdi tenía presente todo el contexto político e intelectual parisino durante el siglo XVIII; para él la recomposición de la Confederación Argentina, debía seguir este modelo, subordinándose a los lineamientos de una Nación guía que para él era Francia. Los intelectuales rioplatenses debían amalgamar el pensamiento francés y los principios de libertad e igualdad que conducían desde la Revolución de Mayo a los rioplatenses. Era necesario demostrar, además, que el pueblo americano, aún “instintivo” y “bárbaro”, podía ser mejorado a través de la educación. Alberdi menciona “No son las leyes lo que debemos cambiar, son los hombres, las cosas. Necesitamos cambiar nuestras gentes, incapaces de libertad, por otras gentes hábiles para ella... Si hemos de componer nuestra población para el sistema de gobierno; si ha de sernos más posible hacer la población para el sistema proclamado que el sistema para la población, es necesario fomentar en nuestro suelo la población anglosajona. Ella está identificada al vapor, al comercio, a la libertad, y nos será imposible radicar estas cosas entre nosotros sin la cooperación activa de esa raza de progreso y civilización.... La libertad es una

máquina que, como el vapor, requiere maquinistas ingleses de origen. Sin la cooperación de esa raza es imposible aclimatar la libertad en parte alguna de la tierra (Alberdi. Bases. Ca. XXX y XXXII). Este pensamiento es tomado principalmente de la política demográfica que propone Alberdi en su obra, es el modo de organización para poblar a la Nación, plantea que mediante la promoción de inmigración europea, especialmente de anglosajones, alemanes, franceses, suecos y suizos se crece como Estado; se llama al progreso y a la civilización. Frente a ello había que buscar un sistema de organización conveniente para obtener una población, con habitantes capaces de vivir de industria y libertad, para educarlos también en la libertad práctica. Menciona: "Necesitamos constituciones, necesitamos una política de creación, de población, de conquista sobre la soledad y el desierto".

Alberdi propone como forma apropiada de estado para nuestro país, la forma republicana federativa. Pero la federación no es una simple alianza, sino que significa liga, unión y vínculo. Sin embargo no estaban dadas estas condiciones en la sociedad argentina. Para ello consistía en la descentralización política y administrativa, de este modo la soberanía local se valdrá por sí misma. Su crítica siguiente, respecto del gobierno rosista afirma que "Una simple federación excluye la idea de un gobierno general y común a los confederados, la idea de nacionalidad o fusión, implica que toda alianza deja intacta la soberanía de los aliados.

### **El pensamiento filosófico de George Wilhelm Friedrich Hegel**

Hegel nació en Stuttgart, actual Alemania, en 1770 y falleció en Berlín, en 1831. Estudió primero en su ciudad natal, continuó estudios de teología en Tubinga, donde fue compañero del poeta Hölderlin y del filósofo Schelling, gracias al cual se incorporó en 1801 como docente a la Universidad de Jena, clausurada por Napoleón en 1806). Hegel compartió con sus compañeros Schiller, Herder, Lessing y Kant, el entusiasmo por la Revolución Francesa. Aunque al principio se hallaba muy próximo al idealismo de Fichte y Schelling, a medida que fue

elaborando su propio sistema filosófico se alejó progresivamente de ellos. Hegel calificaba el idealismo de Fichte de «subjetivo», al de Schelling de «objetivo» y al suyo como «Absoluto» para denunciar la incapacidad de éstos para resolver la contradicción, tarea que para él constituía el objetivo último de la filosofía: «La supresión de la diferencia es la tarea fundamental de la filosofía». Para Hegel la «contradicción» significa aquí el conjunto de oposiciones que había venido determinando la historia de las ideas desde el pensamiento clásico: lo singular y lo universal, la Naturaleza y el Espíritu, el bien y el mal, etc. La superación de la contradicción debe llevarse a cabo a partir del pensamiento «dialéctico», cuyas fuentes están en Heráclito y en Platón. El movimiento esencial del ser es dialéctico, por cuanto expresa la pugna interna entre las partes para reducir su oposición a unidad. Dado que el pensamiento debe aprehender una realidad en movimiento, Hegel desarrolla una lógica que permite conocer el ser (el Absoluto) sin excluir el devenir y el cambio<sup>iv</sup>. Hegel parte de la realidad como un todo (monismo) compuesto por partes integrantes cuyo sentido sólo puede ser aprehendido por remisión a la totalidad en la que se inscriben. Pero, a diferencia de sus antecesores, concibe una totalidad dinámica: cada cosa llega a ser lo que es en el seno de un continuo devenir, un proceso que es producto de la diferencia, del carácter constitutivamente contradictorio del ser.

Montesquieu ilustre filósofo de la Revolución Francesa influencia a Hegel y va más allá de la concepción geográfica del desarrollo histórico, pues también está inmiscuida en él la misma tipología de las formas de gobierno. En la Constitución de Alemania, Hegel, en concordancia con Montesquieu, hace referencia a las tres formas de gobierno y su sucesión histórica: el despotismo (oriental), la república (antigua) y la monarquía (moderna). En “Lecciones de filosofía de la historia” Hegel dedica un capítulo al concepto de constitución, en el que expresa que “es la puerta, por donde el momento abstracto del Estado entra en la vida y en la realidad”. Las formas históricas de constitución por las cuales pasan todos los Estados y la propia historia del mundo son tres:

·Despotismo: una primera forma de reino patriarcal, los Estados despóticos han

La república como forma de gobierno para América del Sur según Alberdi. Influencia de los filósofos de las luces

sido tres: el despotismo teocrático de China, la aristocracia teocrática de la India, y la monarquía teocrática de Persia. Para Hegel, el mundo oriental se corresponde con "la época infantil de la Historia", una "historia sin historia"; ·

.La república: que es una forma de Estado libre aunque se trata de una *libertad particularista*, que es la república en sus dos encarnaciones históricas, la aristocrática y la democrática.

· Monarquía Es un reino en el cual el rey gobierna en una sociedad que ahora está articulada en esferas relativamente autónomas, y que se corresponde con la noción de *monarquía de Montesquieu* donde el poder del rey es corregido por la existencia de órdenes relativamente independientes que desempeñan funciones públicas, aunque en este caso ya no interesa tanto el "quién" y del "cómo" sino que trata de uno más rico en potencialidades es para Hegel, si la forma de gobierno es la estructura política de una sociedad bien determinada, toda sociedad tiene su propia constitución y no puede tener otra.

### **El pensamiento filosófico de Giovanni Battista Vico**

Tuvo una formación principalmente autodidacta. Inició estudios de medicina, que enseguida abandonó para seguir la carrera de derecho en Nápoles. A los veintidós años ingresó en la Universidad de Nápoles como profesor de retórica donde esbozó los principios de su pensamiento filosófico. Las primeras exposiciones siguen la línea de sus diversas lecturas filosóficas de juventud, en especial del cartesianismo. En su discurso ***Análisis de los estudios de nuestro tiempo***, editado por el autor en 1709 y reelaborado con posterioridad, realiza una original toma de posición respecto a la cultura europea. Al año siguiente publicó la ***Sabiduría primitiva de los italianos***, obra en la que desarrolló las primeras líneas de su metafísica, cuya versión definitiva fue elaborando en ***Derecho universal***.

En su obra los ***Principios de una ciencia nueva sobre la naturaleza común de las naciones*** (1725) menciona que la historia, una manifestación factual de la naturaleza humana, es en apariencia un caos de hechos sin un sentido claro, que

remite, sin embargo, a una historia eterna e ideal (al modo platónico) a la que queda reducida en esencia y de la cual participa en virtud de la Providencia (de Dios), garante del orden eterno. Este orden se resume en tres etapas cíclicas que determinan siempre e inevitablemente el acontecer histórico. Estas tres etapas, que se suceden eternamente y se materializan en los distintos momentos históricos por los que pasan todas las naciones, son: la edad de los dioses, dominada por una visión teocrática y sacerdotal del mundo y la vida; la edad heroica, en la cual reinan la violencia y la arbitrariedad dentro de un pensamiento caracterizado por la fantasía y la imaginación; y la edad humana, etapa moderada en la que se impone un punto de vista racional que conduce a la reflexión filosófica. Cada una de ellas tiene sus propias formas prefijadas de comportamiento y desarrollo, que indefectiblemente se traspasan a los distintos tipos de gobierno y organización que surgen en cada momento histórico. *La historia se entiende, de este modo, como un continuo renacer de las naciones, que van, de la crisis última que acaba con la edad humana, a una nueva instauración de la edad divina.* La filosofía de Vico, en que lo real alcanza una complejidad sobre la cual es imposible actuar según criterios de claridad y evidencia, desempeñó un papel relevante en el Romanticismo, y prefigura, con su descubrimiento de lo histórico, temas de la filosofía kantiana y hegeliana<sup>Y</sup>.

### **Coincidencias filosóficas entre Vico y Alberdi**

Hegel pregonaba la "Idea" o "Razón autoconsciente" y concibe una totalidad dinámica: cada cosa llega a ser lo que es, en el seno de un continuo devenir, un proceso que es producto de la diferencia, del carácter constitutivamente contradictorio del ser. Hegel desarrolla una lógica que permite conocer el ser (el Absoluto) sin excluir el devenir y el cambio. Aún así, no coincidía con algunos aspectos del Romanticismo; y es perfectamente comprensible que Hegel viera una considerable diferencia entre la reflexión filosófica sistemática y las digresiones de los románticos, el Idealismo metafísico y el Romanticismo fueron fenómenos culturales alemanes más o menos contemporáneos, y lo único que



puede esperarse es una afinidad espiritual fundamental". Según Hegel moralidad significa vivir según las costumbres de la tierra de uno

Durante el siglo XVIII se llevó a cabo en la cultura europea un duro debate en torno al nuevo continente. En esta polémica sobre América se resumen viejas tesis elaboradas en siglos anteriores y se añaden otras nuevas. Alberdi tuvo presente esta discusión cuando reflexionó sobre dicha temática. Alberdi visualizaba, teniendo en cuenta este esquema, que la estrategia a seguir consistía mejorar la sociedad por la vía de la educación, ya que sólo "mejorando la sociedad se mejora el poder"<sup>vi</sup>. La idea del acceso a la cultura o del acceso a la educación para todos, es propia de la modernidad a partir del siglo XIX: lo que subyace detrás de esto es la idea de un saber del hombre (las ciencias humanas) que supone una esencia humana cognoscible. De lo que se trata, entonces, es de desarrollar estas prácticas de modo tal, que el conjunto de los que "biológicamente" son hombres sean también hombres en y por las prácticas sociales instituidas en el mundo burgués: libertad e igualdad.

Por su parte Vico, se oponía al racionalismo y al empirismo. Uno de los autores que rescata al pensamiento filosófico de Vico es Isaiah Berlin, quien sitúa a Vico a la cabeza del movimiento de la contra Ilustración. Según la visión de Berlin, los filósofos ilustrados franceses eran "racionalistas radicales que de manera dogmática sostenían que todas las verdades acerca del hombre y de la naturaleza eran universales, objetivas, atemporales y transparentes a la razón (como Hegel). Como movimiento, proponían doctrinas filosóficas y políticas esencialmente a-históricas, que probaron ser —según Berlin— utópicas, inflexibles, deterministas, arrogantes, insensibles, homogenizadoras e intolerantes". Su enfoque según el cual el hombre puede conocer, en propiedad, lo que es producto de su hacer, lo lleva a sostener que la Naturaleza, obra divina, puede ser pensada, pero no "entendida". Sólo Dios, que lo ha hecho todo, puede tener una *comprensión total de todo*.

Este pensamiento tiene ciertas concordancias con JB Alberdi porque él dice "Dios da a cada pueblo su constitución ó manera de ser normal como la da a cada

La república como forma de gobierno para America del Sur según Alberdi. Influencia de los filósofos de las  
luces

hombre. El hombre no elige su constitución así como el pueblo tampoco se da por su voluntad la constitución monárquica ó republicana. Las recibe así como el suelo que le toca por morada.

## Conclusiones

Alberdi señala la razón filosófica o fuente constitutiva común de los pueblos en dos elementos: Dios creador y la razón, siendo la razón el reflejo humano de Dios. Por lo tanto toma parte de la filosofía de Hegel (razón) y parte de la de Vico para definir sus pensamientos respecto de los gobiernos que deberían regir América del sur. Alberdi llega a presentar una solución filosófica horizontal, inherente al hombre, del problema de los dos aspectos del Derecho dicha inmanencia no excluye la trascendencia pues en Alberdi la razón humana, como vimos, «traduce o refleja la razón divina. Por eso también se encuentra en Alberdi una solución filosófica vertical cuando indica a Dios creador como fuente común de los dos elementos, si bien no desarrolla filosóficamente esta solución, en la cual se han movido filósofos como Vico, Leibniz y tantos otros.

Alberdi no es un filósofo puro, es un jurista que ha sabido reflexionar asimilando las ideas filosóficas europeas, para poder resolver los reales problemas y exigencias de su país y de su continente.

**Bibliografía:** ALBERDI, Juan Bautista: *Bases y puntos de partida para la organización política de la República Argentina*,

1 edición Valparaíso, mayo 1852, págs. 32-36.

<sup>1</sup> Herrero, A. Juan Bautista Alberdi y su reflexión sobre América durante el régimen de Juan Manuel de Rosas (1835-1852) *Utopía y Praxis Latinoamericana*, vol. 15, núm. 48, enero-marzo, 2010, pp. 75-85)

---

<sup>i</sup> Guadarrama González P. M. 2001. Humanismo y autenticidad en el pensamiento filosófico latinoamericano *ISLAS*, 43(128):87-122.

<sup>ii</sup> Herrero, A. Juan Bautista Alberdi y su reflexión sobre América durante el régimen de Juan Manuel de Rosas (1835-1852) *Utopía y Praxis Latinoamericana*, vol. 15, núm. 48, enero-marzo, 2010, pp. 75-85)

<sup>iii</sup> ALBERDI, Juan Bautista: *Bases y puntos de partida para la organización política de la República Argentina*,

1 edición Valparaíso, mayo 1852, págs. 32-36.

<sup>iv</sup> <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/h/hegel.htm>

<sup>v</sup> <http://www.biografica.info/biografia-de-vico-giovanni-battista-2496>

<sup>vi</sup> *La política en tiempo de guerra. La cultura política francesa en el pensamiento de Alberdi*. Buenos Aires, EDUNLa, 2004.